



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«Управление образования Карабашского городского округа»**

Адрес: 456143 Челябинская область, г. Карабаш, ул. Ключевая, 20а
Телефон: 8/35153/2-30-28,
ИНН: 7406000734
Факс: 8/35153/2-30-25
Сайт: <http://www.ko-karabash.ru>
E-mail: karabash@inbox.ru

09.07.2021/196

Руководителям общеобразовательных
организаций

Уважаемые руководители!

В марте 2021 года в соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 10.03.2021 № 01/591, приказом МКУ «Управление образования КГО» от 10.03.2021 № 162 было проведено исследование потребностей педагогических работников общеобразовательных организаций Карабашского городского округа в профессиональном развитии в 2021 году. Результаты представлены в аналитической справке (Приложение 1).

Прошу проанализировать предложенный материал и учесть рекомендации в дальнейшей работе.

Начальник МКУ
«Управление образования КГО»

Н.В. Полякова

Аналитическая справка
по итогам проведения исследования потребностей педагогических работников
общеобразовательных организаций Карабашского городского округа
в профессиональном развитии в 2022 году.

На основании приказа Министерства образования и науки Челябинской области от 10.03.2021 года №01/591 «О проведении исследования потребностей педагогических работников общеобразовательных организаций Челябинской области в профессиональном развитии в 2021 году» и приказа Управления образования от 10.03.2021 года №162 «О проведении исследования потребностей педагогических работников общеобразовательных организаций Карабашского городского округа в 2021 году» в период с 22 марта по 28 марта 2021 года было организовано и проведено исследование потребностей педагогических работников общеобразовательных организаций в профессиональном развитии (далее - исследование).

ОГБУ «Челябинский центр оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов» (далее ОГБУ ЧЦОПМКП) осуществлял комплексное (методическое, информационное, организационно и техническое) сопровождение исследования.

Основная цель проведения исследования заключалась в определении направлений и перспектив совершенствования и развития системы обеспечения профессионального развития педагогических работников общеобразовательных организаций Челябинской области.

В ходе исследования решались следующие задачи:

изучить и проанализировать состояние потребностей в профессиональном развитии педагогических работников общеобразовательных организаций Челябинской области;

определить предпосылки/готовность к непрерывному повышению профессионального мастерства педагогических работников на основе результатов оценочных процедур, выявляющих их профессиональные затруднения или диагностирующих уровень их профессиональных компетенций;

актуализировать показатели мониторинга системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Челябинской области;

определить направления изменений организационных и методических условий в системе дополнительного профессионального образования Челябинской области на основе выявленных потребностей педагогических работников;

определить по результатам исследования перспективы развития и интеграции региональной системы методического сопровождения

педагогических работников и системы дополнительного профессионального (педагогического) образования Челябинской области.

Исследование проводилось на основе регионально-муниципальной выборки участников. Формирование выборки осуществлялось в соответствии с целью и задачами исследования, а также основными подходами в выборке ОО:

обеспечение представительства педагогических работников всех 43 муниципальных образований Челябинской области;

обязательное включение в выборку от муниципального образования ОО, имеющих стабильно высокие результаты, ОО, демонстрирующих низкие результаты обучения, ОО с признаками необъективности результатов (при наличии таковых);

обеспечение проведения анкетирования педагогических работников по учебным предметам: «Биология», «География», «Иностранные языки», «Информатика», «История», «Русский язык и литература», «Математика», «ОБЖ», «Обществознание», «Технология», «Физика», «Физическая культура», «Химия», «Предметы начальной школы»;

репрезентативность выборки по каждому учебному предмету;

полнота выборки (в выборку включаются педагогические работники различного пола, возраста, образования и квалификации, имеющие различный стаж педагогической работы по выбранному учебному предмету, со стажем более трёх лет);

отсутствие дублирования (каждый педагогический работник включается в выборку по одному предмету один раз).

Для проведения исследования работниками ОГБУ ЧЦОГТМКП был разработан инструментарий в форме анкеты. При разработке инструментария исследования использовалась анкета «Потребности педагога в профессиональном развитии», размещенная в открытом доступе на официальном сайте Российского общества «Знание» (<https://www.znanierussia.ru>). Электронная версия анкеты была размещена на официальном сайте ОГБУ ЧЦОПМКП (<http://ca74.ru>).

Проведенное исследование с использованием представленной анкеты должно было стать стартовой процедурой для системы общего образования Челябинской области и выявить тенденции в потребности педагогов в непрерывном профессиональном развитии.

В справке представлены статистические и информационно-аналитические материалы по результатам проведенного исследования, в котором приняли участие 84 педагога из семи общеобразовательных организаций района, в количестве - по одному представителю по образовательной области, вошедшей в регионально-муниципальную выборку.

Информация о количестве педагогических работников, принявших участие в исследовании представлена в таблице 1 (Приложение 2).

Далее представлена статистическая информация о распределении педагогических работников по группам, касающимся контекстных данных. По

каждому учебному предмету представлена доля участников в соответствии с указанными данными, а именно:

- гендерный признак (пол) в таблице 2(Приложение 2);
- образование в таблице 3(Приложение 2);
- ученая степень/звание в таблице 4(Приложение 2);
- стаж работы в таблице 5(Приложение 2);
- квалификационная категория в таблице 6(Приложение 2).

По итогам проведения исследования получены данные о распределении педагогических работников в соответствии с преподаваемым **учебным предметом** в таблице 7(Приложение 2).

В соответствии с целями проведения исследования в ходе анкетирования были получены данные о выборе участниками форм *обучения по программам* дополнительного профессионального образования и о выборе *форм профессионального развития*.

Согласно полученным данным по результатам анкетирования в среднем по муниципалитету 38,1% педагогических работников выбрали очно-заочную (с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий) форму и 41,7% - очную (с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий). Заочную форму обучения (с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий) отметили 20,2% педагогических работников района.

Наиболее предпочтительной формой обучения по программам дополнительного профессионального образования у большинства участников исследования выбрана форма очно-заочного обучения.

Как показал анализ полученной статистической информации для совершенствования своего профессионального развития педагогические работники готовы использовать различные пути. Около 41,7% педагогических работников, независимо от предмета, который они преподают, готовы периодически посещать курсы повышения квалификации и 51,2% участвовать в образовательных событиях, лишь 7,1% педагогических работников готовы к самообразованию.

Результаты исследования позволили определить состояние потребностей в профессиональном развитии педагогических работников общеобразовательных организаций Челябинской области на текущий момент, а также выявить предпосылки и готовность педагогов к непрерывному повышению профессионального мастерства на основе результатов оценочных процедур, выявляющих их.

Ниже в представленных информационно-аналитических материалах рассматриваются результаты участников относительно выбора ими степени потребности в профессиональном развитии.

Выявление степени потребности осуществлялось на основании выбора участниками балла от «1» до «5» в соответствии со степенью выраженности потребности. При этом «1» обозначает, что потребность минимальная, «2» - низкая потребность, «3» - средняя потребность, «4» - высокая потребность и

«5» обозначает, что потребность выражена максимально, информация представлена в таблице 8 (Приложение 2).

Минимальную и низкую степень потребности демонстрируют учителя биологии, истории, химии, русского языка и литературы, математики, физики. При этом прослеживается практически равное распределение степени доли участников между высокой и средней, между минимальной и низкой потребностями в изучении содержания способов применения предметной компетентности педагога внутри предметов. (Ниже представлены данные по Челябинской области).

Около 41% учителей по этим предметам считают, что у них практически нет потребности в изучении содержания способов применения предметной компетентности педагога.

Общая тенденция выбора максимальной и высокой степени выраженности потребности в изучении содержания способов применения методической компетентности педагога составляет более 35%, высокая степень потребности выражена у учителей технологии (24,8%), ОБЖ (23,7%), физической культуры (21,8%), русского языка и литературы (21,1%). При этом максимальную степень потребности демонстрируют больше всего учителя обществознания (17,8%).

Минимальную и низкую степень потребности демонстрируют учителя начальной школы, химии, истории, математики, физики.

Около 30% учителей по этим предметам практически не испытывают потребности в изучении содержания способов применения методической компетентности педагога.

Ниже рассмотрены результаты ответов педагогических работников на группу вопросов анкеты, направленных на исследование методической компетентности. В данную группу включены четыре вопроса, результаты по которым представлены далее.

По первому вопросу этой группы необходимо было *оценить степень потребности в совершенствовании методической компетентности в соответствии с перечисленными компонентами методики обучения по учебному предмету*

«зачем изучать» (целеполагание в обучении) определение целей и задач обучения по учебному предмету;

«чему учить» (содержание обучения) - определение содержания обучения в соответствии с ФГОС; обоснование и составление рабочей программы, обозначение результатов (личностных, метапредметных, предметных);

«как учить» (организация обучения) - использование методов и приёмов обучения;

«как контролировать/оценивать усвоенное» (результаты обучения) определение критериев оценки, методов контроля.

В таблице 9-19 (Приложение 2) представлены результаты по распределению долей потребности педагогов по данному вопросу.

Далее рассмотрены результаты ответов педагогических работников на группу вопросов анкеты, направленных на исследование потребностей педагогов, касающихся *управленческих аспектов в образовательной деятельности*.

В данную группу включены четыре вопроса, результаты по которым представлены далее. Участникам можно было выбрать неограниченное количество ответов, что позволило выявить наиболее актуальное мнение по заявленным вопросам.

По первому вопросу этой группы педагогам необходимо было определить, с чем связаны их затруднения в ходе педагогической деятельности, включая следующие характеристики:

с недостаточным знанием нормативных документов по вопросам образования;

с нехваткой методического обеспечения профессиональной деятельности;

с отсутствием наставничества и кураторства со стороны опытных педагогов;

со сложностями планирования педагогической деятельности;

со сложностями в организации урока;

с недостаточными навыками в использовании технологий и методик обучения и воспитания;

с недостаточным знанием актуальных вопросов, связанных со стандартизацией образования (ФГОС, Профстандарт);

со сложностями в оценке качества подготовки обучающихся;

с недостаточными навыками по моделированию и проектированию профессиональной деятельности.

В таблице 20-23 (Приложение 2) представлены результаты по данному вопросу.

Представленный выше анализ результатов исследования свидетельствует в целом

1) о наличии у педагогических работников общеобразовательных организаций Карабашского городского округа потребности в развитии профессиональных компетентностей предпочтительно на уровне средней степени выраженности (20,6-33,0%), а именно:

24,2-32,6% - предметной компетентности, в том числе оценочной компетентности применительно к учебному предмету

25,6-33,0% - методической компетентности

25,5-31,8% - психолого-педагогической компетентности

20,6-32,9% - коммуникативной компетентности, в том числе ИКТ-компетентности;

2) о наличии доли педагогических работников, показавших максимальную (9,3-18,1%) и высокую (13,0-27,7%) степень выраженности потребности, а также доли педагогических работников, показавших

минимальную (8,2-25,3%) и низкую (19,1-40,5%) степень выраженности потребности по различным учебным предметам;

3) о наличии корреляции (статистической взаимосвязи) этих долей относительно потребности в совершенствовании предметной, методической, психолого-педагогической и коммуникативной компетентности по аспектам *мотивации* в образовательной деятельности, применении *дифференцированных подходов* в деятельности с обучающимися, показывающими низкие и (или) высокие результаты, умениям предотвращать и разрешать *конфликты*, применением форм *формирующего оценивания* и *самооценки обучающихся*, способам *вовлечения родителей* в образовательную деятельность обучающихся

до 20-40% повышенная степень потребности у учителей информатики и ИКТ, иностранного языка, ОБЖ и физической культуры,

до 20-45% сниженная степень потребности у учителей истории, учителей химии, учителей начальной школы;

4) о наличии противоречия между минимальной (до 60%) степенью выраженности потребности большинства педагогов в совершенствовании групп ИКТ-компетенций и интерактивных форм обратной связи с обучающимися в условиях дистанционного обучения, с одной стороны, и высоким запросом (49,2%) на применение управленческих мер по созданию современной цифровой образовательной среды в общеобразовательной организации;

5) о понимании педагогическими работниками общеобразовательных организаций Челябинской области необходимости оценки профессиональных компетентностей с целью выявления профессиональных затруднений (75,1%);

6) о необходимости сопровождения (методический аспект) профессионального развития педагогических работников общеобразовательных организаций Челябинской области (до 36,2%);

7) о необходимости обеспечения (управленческий аспект) профессионального развития педагогических работников общеобразовательных организаций Челябинской области (до 56%).

В соответствии с выводами и выявленными тенденциями предлагаются адресные рекомендации на всех уровнях управления образованием (институциональном, муниципальном, региональном).

Рекомендации на уровне общеобразовательной организации:

ознакомиться с информационно-аналитическими материалами по результатам проведения исследования и интерпретировать их применительно к имеющимся в общеобразовательной организации условиям для профессионального развития педагога;

предусмотреть в плане работы школьных методических объединений педагогов изучение и интерпретацию результатов исследования, выявленных тенденций;

обеспечить участие педагогических работников в оценке их компетенций в рамках федеральных и региональных оценочных процедур с

целью выявления их реальных профессиональных затруднений/дефицитов - «точек роста»;

взаимодействовать с региональными и муниципальными методическими службами и организациями дополнительного профессионального образования по формированию индивидуальных образовательных маршрутов педагогов с опорой на результаты оценки и выявленные затруднения/дефициты, включая адресное повышение квалификации и методическую помощь;

создать условия для формирования / совершенствования / развития / функционирования институциональной системы методического сопровождения педагогических работников, включающей наставничество и тьюторство.

Рекомендации на уровне МКУ «Управление образования КГО»/ муниципальной методической службы:

ознакомиться с информационно-аналитическими материалами по результатам проведения исследования и интерпретировать их применительно к имеющимся в муниципальном образовании условиям для профессионального развития педагога;

предусмотреть в плане работы районных / городских методических объединений педагогов изучение и интерпретацию результатов исследования, выявленных тенденций;

организовать участие педагогических работников общеобразовательных организаций, находящихся на территории городского округа / муниципального района, в оценке компетенций в рамках федеральных и региональных оценочных процедур с целью выявления профессиональных затруднений/дефицитов - «точек роста»;

координировать взаимодействие общеобразовательных организаций и региональных организаций дополнительного профессионального образования по формированию индивидуальных образовательных маршрутов педагогов с опорой на результаты оценки и выявленные затруднения/дефициты, включая адресное повышение квалификации и методическое сопровождение;

обеспечить условия для сетевого взаимодействия общеобразовательных организаций с муниципальными инновационными площадками для оказания методической помощи педагогическим работникам, имеющим профессиональные затруднения/дефициты.

создать условия для формирования / совершенствования / развития / функционирования муниципальной системы научно-методического сопровождения педагогических работников.

Справку подготовил

Р.Р. Ахмеджанов

Статистика и анализ результатов исследования.

Статистическая информация об участниках исследования в соответствии с общей информацией по группам педагогов (пол, образование, стаж работы, квалификация) в разрезе муниципалитета.

Таблица 1 Информация о количестве педагогов общеобразовательных организаций, принявших участие в исследовании в 2021 году

№ п/п	Наименование муниципального района (далее - МР)/городского округа (далее-ГО)	Количество ОО, принявших участие в исследовании	Количество педагогов по форме ФСН№00-1 на начало 2020/2021 учебного года	Количество педагогов, принявших участие в исследовании	% от числа общего количества по муниципальному образованию	% от числа принявших участие
1.	Карабашский ГО	5	194	54	22,9	2,0
	Итого по Челябинской области	320	22133	4246	19,2	

Таблица 2

Информация о распределении педагогов по гендерному признаку (пол) в разрезе муниципалитета

№	Наименование муниципального района/городского округа	Количество педагогов мужского пола	Количество педагогов женского пола	%	%
1.	Карабашский ГО	8	76	9,5	90,5
	Итого по Челябинской области	592	3654	13,9	86,1

Таблица 3

Информация о распределении педагогов по уровням профессионального образования в разрезе муниципалитета

№ п/п	Наименование муниципального района (далее - МР)/городского округа (далее - ГО)	Количество педагогов, имеющих высшее образование	%	Количество педагогов, имеющих среднее профессиональное	%
1.	Карабашский ГО	5	6	79	94
	Итого по Челябинской области	395	9,3	3851	90,7

Таблица 4

Информация о распределении педагогов в соответствии с наличием/отсутствием ученой степени (ученого звания) в разрезе муниципалитета

№п/п	Наименование муниципального района/городского округа	Количество педагогических работников с ученой степенью, принявших участие в исследовании	%	Количество педагогических работников без ученой степени, принявших участие в исследовании	%
1.	Карабашский ГО	0	0,0	84	100
	Итого по Челябинской области	97	2,3	4149	97,7

Таблица 4

Информация о распределении педагогов в соответствии со стажем работы
в разрезе муниципалитета

№ п/п	Наименование муниципального района/городского округа	Количество педагогов со стажем от 3-5 лет	%	Количество педагогов со стажем от 5-10 лет	%	Количество педагогов со стажем от 10-20 лет	%	Количество педагогов со стажем более 20 лет	%
1.	Карабашский ГО	13	15,5	13	15,5	20	23,8	38	45,3
	Итого по Челябинской области	566	13,3	599	14,1	852	20,1	2229	52,5

Таблица 5

Информация о распределении педагогов в соответствии с квалификационной категорией
в разрезе муниципалитета

№ п/п	Наименование муниципального района/городского округа	Количество педагогов с высшей категорией	%	Количество педагогов с первой категорией	%	Количество педагогов в соответствии с занимаемой должностью	%
1.	Карабашский ГО	42	50	26	31	16	19
	Итого по Челябинской области	1799	42,4	1444	34,0	1003	23,6

Статистика и анализ результатов исследования потребностей педагогов в развитии методической компетентности.

Таблица 6

Распределение потребности педагогов в совершенствовании методической компетентности в соответствии с компонентами методики обучения по учебному предмету в разрезе муниципалитета (человек)

Наименование муниципального образования	Степень потребности 1 - минимальная потребность, 5 - потребность выражена максимально																			
	«Зачем изучать»					«Чему учить»					«Как учить»					«Как контролировать/оценивать усвоенное»				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Карабашский ГО	21	24	25	11	3	22	21	29	10	2	21	15	35	11	2	20	22	30	8	4
Процент	25	28,6	29,8	13,1	3,6	26,2	25	34,5	11,9	2,4	25	17,9	41,7	13,1	2,4	23,8	26,2	35,7	9,5	4,8

Таблица 7

Распределение потребности педагогов в совершенствовании методической компетентности по проектированию в разрезе муниципалитета (человек)

Наименование муниципального образования	Степень потребности 1 - минимальная потребность, 5 - потребность выражена максимально														
	по учебному предмету					по воспитанию					индивидуальное развитие обучающегося				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Карабашский ГО	22	31	13	13	5	21	22	22	11	8	18	21	24	12	9
Процент	26,2	36,9	15,5	15,5	6	25	26,2	26,2	13,1	9,5	21,4	25	28,6	14,3	10,7

Таблица 8

Распределение потребности педагогов в изучении и применении указанных видов деятельности с обучающимися, показывающими низкие и (или) высокие результаты в разрезе муниципалитета (человек)

Наименование муниципального образования	Степень потребности 1 - минимальная потребность, 5 - потребность выражена максимально														
	Мотивирование обучающихся					Развитие умения самодисциплины и самоорганизации					Реализация программ для индивидуализации обучающихся				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		1	2	3	4
Карабашский ГО	19	19	30	10	6	21	15	31	14	3	20	17	29	14	4
Процент	22,6	22,6	35,7	11,9	7Д	25	17,9	36,9	16,7	3,6	23,8	20,2	34,5	16,7	4,8

(продолжение таблицы)

Наименование муниципального образования	Степень потребности 1 - минимальная потребность, 5 - потребность выражена максимально														
	Наставничество					Групповое обучение обучающихся					Вовлечение родителей в образовательную деятельность обучающихся				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		1	2	3	4
Карабашский ГО	18	24	26	11	5	20	26	27	9	2	16	16	33	11	8
Процент	21,4	28,6	31	13,1	6	23,8	31	32,1	10,7	2,4	19	19	39,3	13,1	9,5

Таблица 9

Распределение

потребности педагогов в совершенствовании методической компетентности по формированию функциональной грамотности обучающихся в разрезе муниципалитета (человек)

Наименование муниципального образования	Степень потребности 1 - минимальная потребность, 5 - потребность выражена максимально																			
	Естественно-научная грамотность					Математическая грамотность					Читательская грамотность					Гибкие (soft) компетенции, навыки				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Карабашский ГО	19	25	23	9	8	23	22	24	9	6	24	23	20	15	2	17	13	30	16	8
Процент	22,6	29,8	27,4	10,7	9,5	27,4	26,2	28,6	10,7	7Д	28,6	27,4	23,8	17,9	2,4	20,2	15,5	35,7	1,9	9,5

Статистика и анализ результатов исследования потребностей педагогов в развитии психолого-педагогической компетентности.

Таблица 10

Распределение потребности педагогов в применении способов и приемов осуществления психо лого-педагогического сопровождения обучающихся в образовательной деятельности в разрезе муниципалитета (человек)

Наименование муниципального образования	Степень потребности 1 - минимальная потребность, 5 - потребность выражена максимально																			
	Мотивация обучающихся к образовательной деятельности					Организация развивающей образовательной среды					Междисциплинарное взаимодействие специалистов по сопровождению обучающихся					Технологии, методы и приёмы разрешения конфликтов				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Карабашский ГО	19	22	22	15	6	17	20	27	15	5	17	20	28	15	4	19	15	24	17	9
Процент	22,6	26,2	26,2	17,9	7Д	20,2	23,8	32,1	17,9	6	20,2	23,8	33,3	17,9	4,8	22,6	17,9	28,6	20,2	10,7

(продолжение таблицы)

Наименование муниципального образования	Степень потребности 1 - минимальная потребность, 5 - потребность выражена максимально													
	Технологии, методы и приёмы развития социальных навыков обучающихся					Привлечение родителей к сопровождению обучающихся в рамках программ индивидуального развития					Учет в организации учебной деятельности состава класса, в частности особенности обучения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья			
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
22	19	23	18	2	18	19	25	14	8	23	19	24	12	6
Процент	26,2	22,6	27,4	21,4	2,4	22,6	29,8	16,7	9,5	27,4	22,6	28,6	14,3	7Д

Таблица 11

Распределение потребности педагогов в совершенствовании методической компетентности по тыторскому сопровождению обучающихся в разрезе муниципалитета (человек)

Наименование муниципального образования	Степень потребности - минимальная потребность, 5 - потребность выражена максимально				
	1	2	3	4	5
Карабашский ГО	20	16	27	19	2
Процент	23,8	19	32,1	22,6	2,4

Таблица 12

Распределение потребности педагогов в совершенствовании методической компетентности по применению дифференцированного подхода при реализации видов деятельности с обучающимися, показывающими разные результаты в разрезе муниципалитета (человек)

Наименование муниципального образования	Степень потребности - минимальная потребность, 5 - потребность выражена максимально				
	1	2	3	4	5
Карабашский ГО	19	14	30	19	2
Процент	22,6	16,7	35,7	22,6	2,4

Статистика и анализ результатов исследования потребностей педагогов в развитии коммуникативной компетентности, в том числе ИКТ-компетентности.

Таблица 13

Распределение потребности педагогов в изучении и применении указанных ниже общепрофессиональных коммуникативных компетенций в разрезе муниципалитета (человек)

Наименование муниципального образования	Степень потребности 1 - минимальная потребность, 5 - потребность выражена максимально														
	Умение строить общение в соответствии с деловым этикетом			Умение строить конструктивное межличностное взаимодействие с коллегами, с руководством (партнёрское общение)			Умение предотвращать и разрешать конфликты			Умение моделировать и регулировать свое поведение и поведение собеседника в различных ситуациях					
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Карабашский ГО	29	27	21	6	1	31	30	14	5	4	22	22	29	6	5
Процент	34,5	32,1	25	7Д	1,2	36,9	35,7	16,7	6	4,8	26,2	26,2	34,5	7,1	6
											28,6	26,2	32,1	9,5	3,6

Распределение потребности педагогов в изучении и применении коммуникативных компетенций в рамках педагогической деятельности в разрезе муниципалитета (человек)

Наименование муниципального образования	Степень потребности 1 - минимальная потребность, 5 - потребность выражена максимально													
	Общаться с обучающимися, признавать их достоинство, понимая и принимая их					Создавать в учебных группах (классе, кружке, секции и т.п.) разновозрастные детско-взрослые общности обучающихся, их родителей					Сотрудничать с другими педагогическими работниками и другими специалистами в решении воспитательных задач			
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Карабашский ГО	24	24	14	7	5	20	26	28	7	3	26	15	9	5
Процент	28,6	16,7	8,3	6	23,8	31	33,3	8,3	3,6	34,5	31	17,9	10,7	6

Распределение потребности педагогов в изучении и применении указанных ниже ИКТ-компетенностей в образовательной деятельности в разрезе муниципалитета (человек)

Наименование муниципального образования	Степень потребности 1 - минимальная потребность, 5 - потребность выражена максимально													
	Общепользовательская ИКТ-компетентность					Общепедагогическая ИКТ-компетентность, включая безопасность обучающихся в сети интернет					Предметно-педагогическая ИКТ-компетентность (отражающая профессиональную ИКТ-компетентность соответствующей области человеческой деятельности)			
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Карабашский ГО	24	17	9	1	31	20	26	6	1	32	20	23	7	2
Процент	28,6	20,2	10,7	1,2	36,9	23,8	31	7Д	1,2	38,1	23,8	27,4	8,3	2,4

Таблица 16

Распределение потребности педагогов в изучении и применении указанных ниже форм обратной связи с обучающимися в условиях дистанционного обучения в разрезе муниципалитета (человек)

Наименование муниципального образования	Степень потребности 1 - минимальная потребность, 5 - потребность выражена максимально																		
	Письменное сообщение на электронную почту			Письменное/голосовое сообщение в мессенджерах (например, WhatsApp, Viber, Telegram)			Письменное сообщение в социальных сетях (ВКонтакте, Instagram)			Устная беседа с использованием средств связи									
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5				
Карабашский ГО	49	15	12	7	1	51	13	4	1	52	14	12	5	1	45	17	14	6	2
Процент	58,3	17,9	14,3	8,3	1,2	60,7	15,5	4,8	1,2	61,9	16,7	14,3	6	1,2	53,6	20,2	16,7	7,1	2,4

Таблица 17

Распределение выбора по определению причин затруднений педагогов в ходе педагогической деятельности в разрезе муниципалитета (человек)

Наименование муниципального образования	Общее количество участников	Количество участников, выбравших ответ (можно было выбрать неограниченное количество)									
		С недостаточным знанием по вопросам образования	С нехваткой методического обеспечения профессиональной деятельности	С отсутствием наставничества и кураторства со стороны опытных педагогов	С сложностями планирования педагогической деятельности	С сложностями в организации урока	С недостаточными навыками в использовании технологий и методик обучения и воспитания	С недостаточным знанием актуальных вопросов, связанных со стандартизацией образования (ФГОС, Профстандарт)	С сложностями в оценке качества подготовки обучающихся	С недостаточными навыками по моделированию и проектированию профессиональной деятельности	
Карабашский ГО	84	21	25	5	13	4	14	13	16	27	
Процент	25	29,8	6	15,5	4,8	16,7	15,5	19	32,1		

Распределение выбора о необходимости оценивать профессиональные компетенции педагога с целью выявления профессиональных затруднений в разрезе муниципалитета (человек)

Наименование муниципального образования	Общее количество участников	Понимаю необходимость и готов участвовать	Понимаю необходимость, но не готов участвовать	Не вижу необходимости
Карабашский ГО	84	39	23	22
Процент		46,4	27,4	26,2